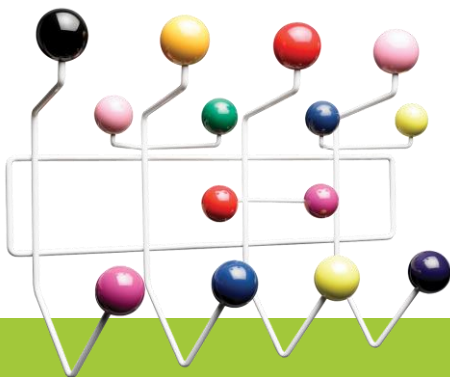


DynaMiek van de werkgelegenheid bij KMO's in Vlaanderen vanuit bedrijfsperspectief

Ludo Struyven, Steven Bulté & Sem
Vandekerckhove

STORE Workshop - 5 juni 2014



1. Onderzoeksvragen

- Analyse van de ondernemingsdynamiek bij Vlaamse KMO's:
 1. Hoe evolueert het aantal starters en stopzettingen in periode 2006-2012 ?
 2. Welke zijn de sectorale verschillen in ondernemingsdynamiek bij KMO's ?
- Analyse van de jobdynamiek bij Vlaamse KMO's:
 3. Vertonen Vlaamse KMO's een hogere jobdynamiek ? Hoe evolueert deze dynamiek tijdens de crisis ?
 4. Welke grootteklasse van bedrijven beschikt over het grootste vermogen tot groei ? Hoe fluctueert deze groei doorheen de crisis ?

2. Afbakening

Methodologie en databron

- Databron: DynaM-gecorrigeerde RSZ- & RSZPPO-data op niveau van de onderneming
- Periode 2006-2012
- Exclusief RSVZ, inclusief publieke sector
- 200 WN als bovengrens, met onderverdeling < 10; 10-49; 50-199
- Zowel uni-regionale WG als multi-regionale WG met vestiging(en) in Vlaanderen
 - Opm. 1: lichte vertekening voor grotere ondernemingen
 - Opm. 2: geen DynaM-correctie voor segment < 5 WN

3. DynaM-correctiemethode (zie STORE paper 2013)

- Probleem: ‘valse’ start en stopzetting met jobcreatie en jobdestructie => vertekeningen als gevolg van administratieve aanpassing van het ondernemingsnummer.
- Oplossing: correctiemethode o.b.v. worker flows tussen ondernemingen, rekening houdend met grootte van onderneming en met vorm van herstructurering => “Als (deel van) werknemersbestand constant blijft gaat het over zelfde onderneming”. Minimum 5 werknemers voor mogelijke link.
- Belangrijke impact van correctiemethode!

	Overschatting (%): niet gecorrigeerde –gecorrigeerde data	
	Jobcreatie door starters	Jobdestructie door stoppers
Jobcreatie en -destructie bij starters en stoppers. België, werkgevers > 5 WN (2005-2011)	+64% tot +77%	+66% tot +75%
	Jobcreatie	Jobdestructie
Totale jobcreatie	+29,7%	+32,8%

4. Aandeel KMO's in Vlaanderen

- Bijna 99 percent van alle Vlaamse ondernemingen zijn KMO's. > 90% van de Vlaamse KMO's hebben alleen vestigingen in Vlaanderen.

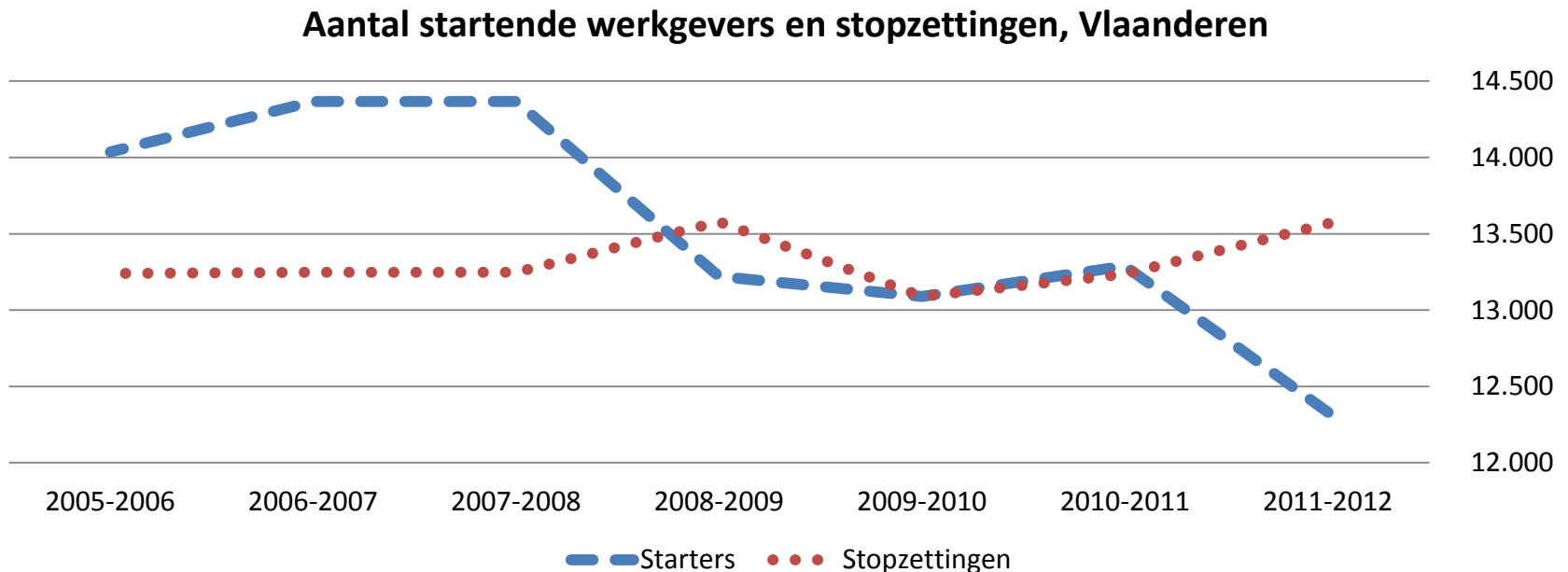
Definitie KMO's

Bedrijfsgrootte	Totaal aantal ondernemingen (uni- + multiregionaal)	Totaal aantal ondernemingen enkel uni-regionaal	Totaal aantal multiregionale ondernemingen	Aantal uniregionale werkgevers / totaal aantal ondernemingen
<10	117.020	116.891	129	99,90%
1 tot 49	18.649	18.179	470	97,50%
50 tot 199	4.093	3.690	403	90,20%
>200	1.467	947	520	64,60%
Totaal	141.229	139.707	1.522	98,92%

5. Ondernemingsdynamiek

5.1. Evolutie starters en stopzettingen

- Aantal starters in Vlaanderen daalt sinds 2008 en glijdt nog verder weg tijdens 2^{de} crisisjaar 2011-2012. Tegelijkertijd blijft het aantal stopzettingen hoog.

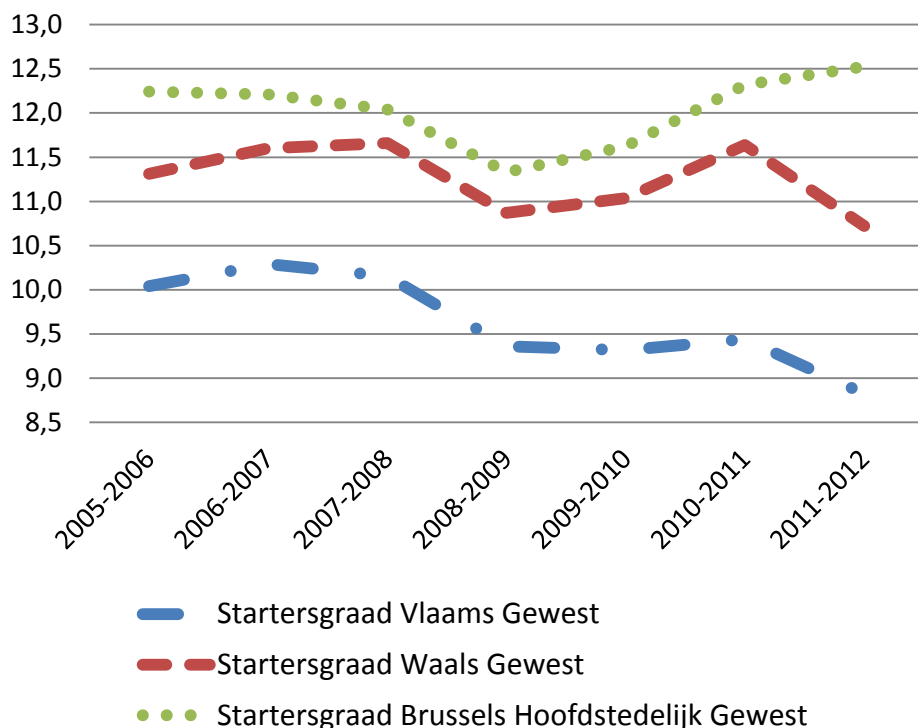


5. Ondernemingsdynamiek

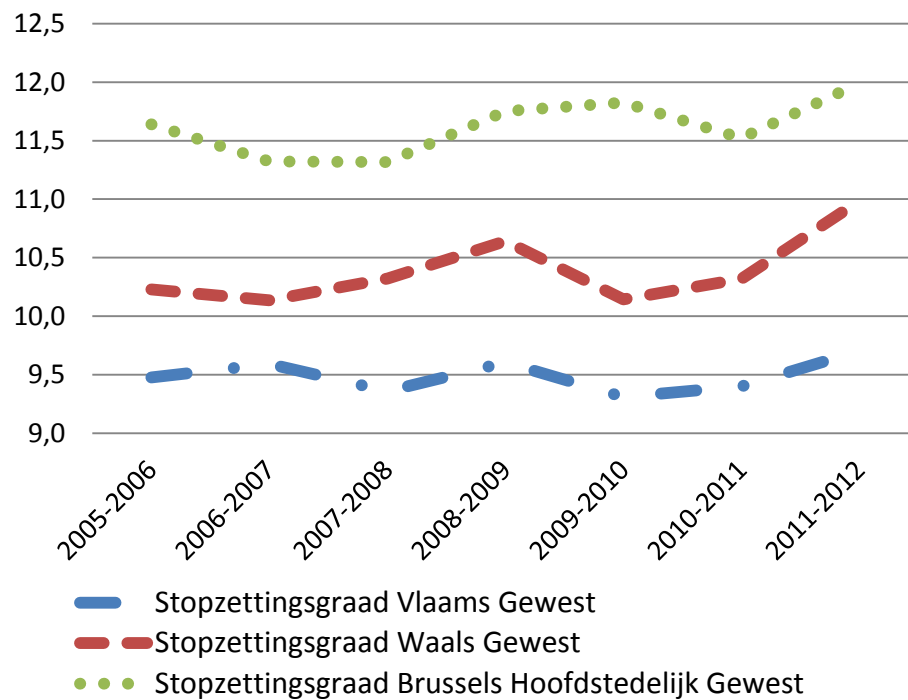
5.2. Starters –en stopzettingsgraad naar gewest

- Gelijkaardige evolutie in andere gewesten? Startersgraad ligt hoger in WAL en BHG, maar ook stopzettingsgraad ligt hoger in WAL en BHG.

Startersgraad per gewest, 2005-2012 – uniregionale ondernemingen



Stopzettingsgraad per gewest, 2005-2012 – uniregionale ondernemingen

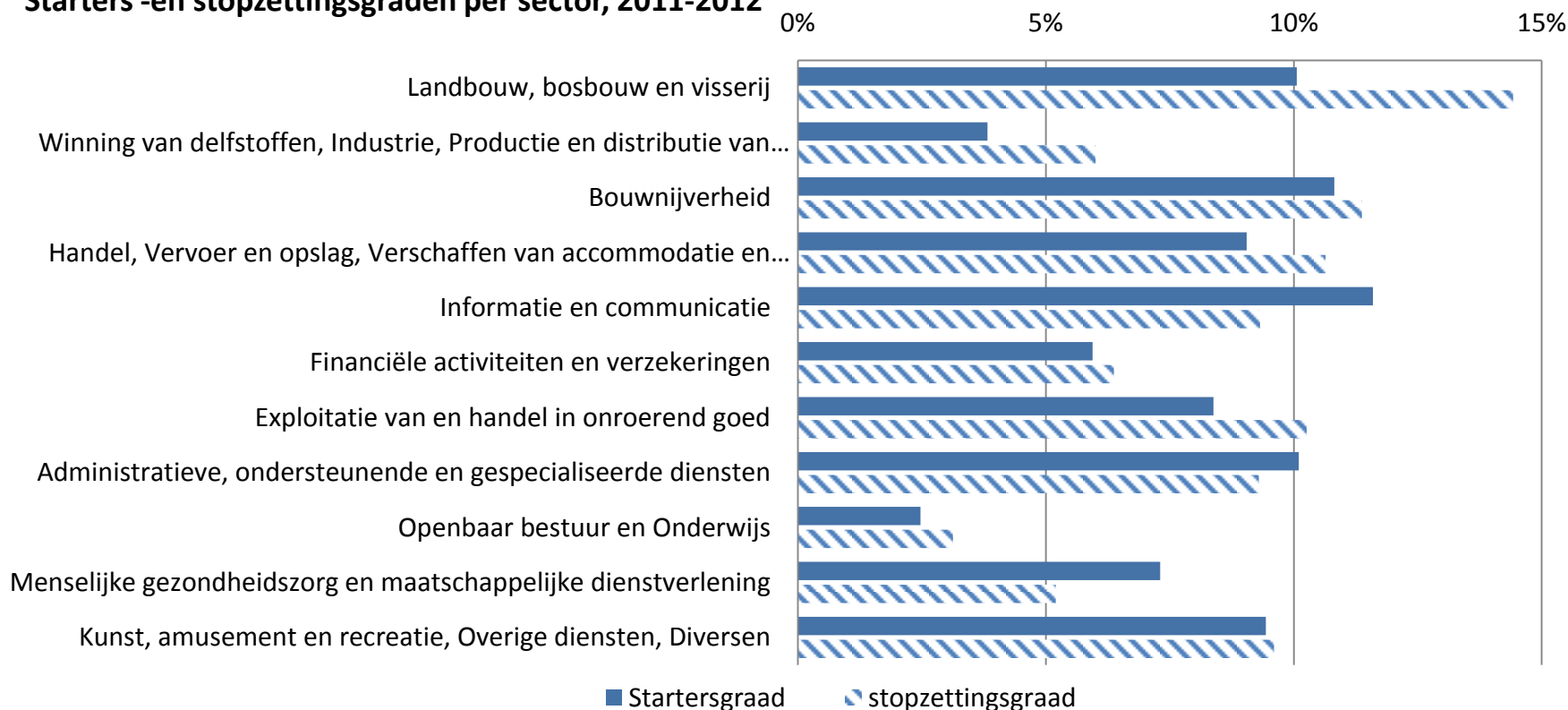


5. Ondernemingsdynamiek

5.3. Starters- en stopzettingsgraad per sector

- Significante verschillen in dynamiek tussen sectoren (hoog-dynamisch vs. weinig dynamisch). Zelfde patroon voor jobcreatie en –destructie

Starters -en stopzettingsgraden per sector, 2011-2012



6. Jobdynamiek

6.1. Evolutie van jobcreatie en jobdestructie bij Vlaamse KMO's

- Hoogste niveau van jobcreatie en jobdestructie zit bij micro-ondernemingen.
- Jobcreatie in Vlaanderen op laagste peil sinds 2006, vooral bij grote bedrijven. KMO's houden beter stand en beperken de schade op vlak van jobdestructie.
- Buffers van tijdelijke werk, flexibele contracten, compenserende sectoren.

	Jobcreatie in Vlaanderen					
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
<10	53.307	52.288	47.013	47.305	48.600	44.140
1 tot 49	33.799	35.149	27.736	27.576	31.079	27.217
50 tot 199	20.563	21.875	16.821	17.399	18.812	17.069
>200	38.749	41.976	28.412	41.580	37.349	22.057
Totaal	146.418	151.288	119.982	133.860	135.840	110.483
	Jobdestructie in Vlaanderen					
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
<10	45.425	45.098	46.298	44.092	44.747	47.023
1 tot 49	24.696	24.098	29.438	26.081	24.543	26.868
50 tot 199	13.204	10.394	18.423	13.932	10.404	13.860
>200	20.455	24.852	53.592	28.916	23.112	40.639
Totaal	103.780	104.442	147.751	113.021	102.806	128.390

6. Jobdynamiek

6.2. Jobcreatie en jobdestructie naar gewest

- Vlaanderen t.o.v. andere gewesten?

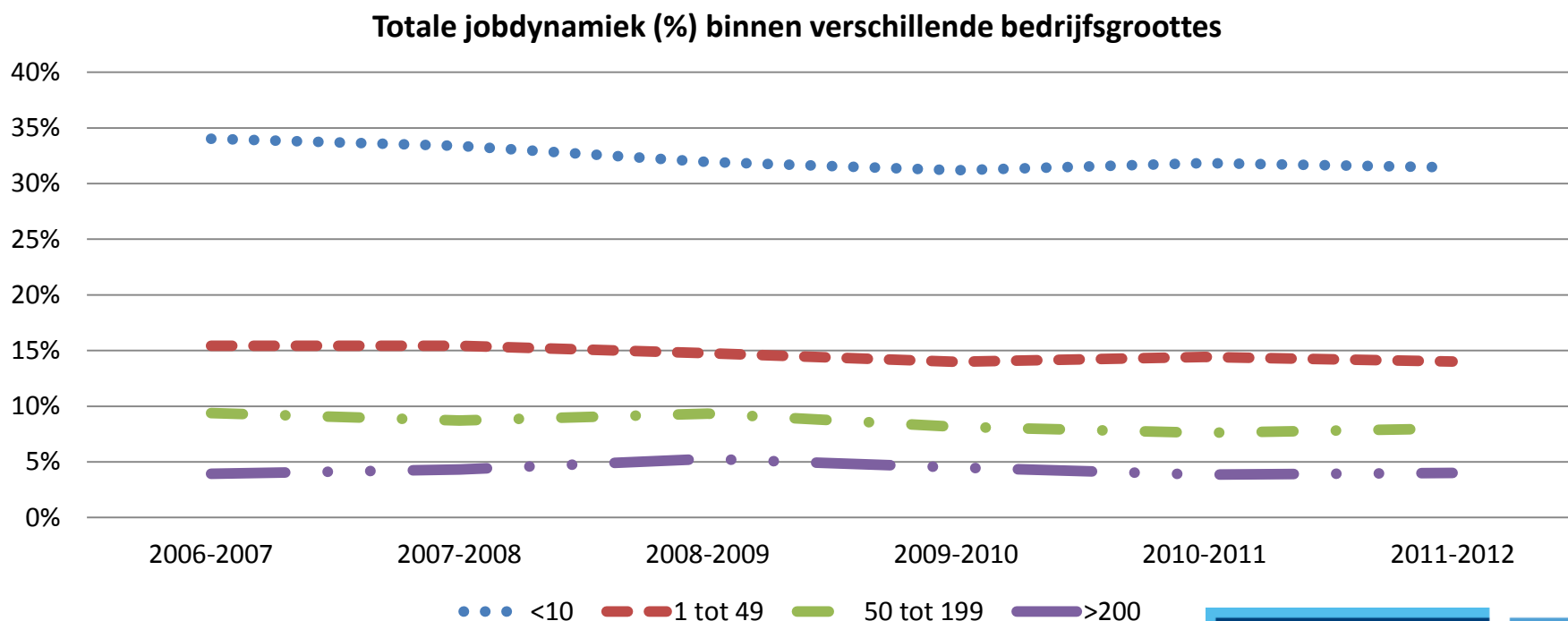
	Jobcreatie bij uniregionale KMO's, <200 werknemers, private sector			Jobdestructie bij uniregionale KMO's, <200 werknemers, private sector		
	<i>Aandeel VL in jobcreatie bij KMO's</i>	<i>Aandeel WAL in jobcreatie bij KMO's</i>	<i>Aandeel BHG in jobcreatie bij KMO's</i>	<i>Aandeel VL in jobdestructie bij KMO's</i>	<i>Aandeel WAL in jobdestructie bij KMO's</i>	<i>Aandeel BHG in jobdestructie bij KMO's</i>
2006-2007	59,4%	27,2%	13,3%	59,8%	26,0%	14,2%
2007-2008	58,0%	28,2%	13,9%	59,1%	26,9%	13,9%
2008-2009	56,8%	28,6%	14,7%	59,5%	26,7%	13,7%
2009-2010	56,7%	28,8%	14,5%	59,2%	27,0%	13,8%
2010-2011	57,6%	28,6%	13,8%	58,6%	27,6%	13,8%
2011-2012	56,7%	28,1%	15,2%	58,7%	27,5%	13,8%

	Periode 2005-2012 - uniregionale ondernemingen		
	Jobcreatiegraad	Jobdestructiegraad	Netto-tewerkstellingsevolutie
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	8,2%	6,9%	1,4%
Vlaams Gewest	7,3%	6,0%	1,3%
Waals Gewest	7,9%	6,1%	1,8%

6. Jobdynamiek

6.3. Jobdynamiek naar grootte van de onderneming

- Volgens relatieve maatstaven: hoe kleiner de onderneming, hoe groter de werkgelegenheidsdynamiek. Grote bedrijven (>200 werknemers) kennen een veel lagere jobcreatie- en jobdestructiegraad dan de allerkleinste ondernemingen.



7. Gebalanceerde groei-indices

7.1. Probleem

- Typeer groei naar ondernemingsgrootte:
 - Micro (<10), klein (<50), middelgroot (<250), groot (≥ 250)
 - Cijfers afhankelijk van omvang interval; verdeling o.b.v. kwantielen hier niet mogelijk
- Vraag naar *gemiddelde groei*
 - Absolute groei of relatieve groei ?
 - banengroei vergelijken voor kleinere ondernemingen vs. grotere ondernemingen op een manier die geen van beide grootteklassen bevoordeelt (omdat grote ondernemingen sneller groeien in absolute termen en kleine in relatieve termen)
 - Behoeftte aan maat die gelijk correleert met zowel absolute als relatieve groei

7. Gebalanceerde groei-indices

7.2. Oplossing

- Birch index
 - AG (absolute groei) x RG (relatieve groei)
 - Onbegrensde schaal, niet-metrisch
 - Dominant effect van relatieve groei
- BART index
 - Balanced absolute and relative trends
 - FP7 project Walqing: welke sectoren groeien snelst?
 - $AG^\theta \times RG^{1-\theta}$
 - θ zodat $r(AG, BART) = r(RG, BART) \approx .92$
 - AG genormaliseerd
 - $RG > 1$ getransformeerd

7. Gebalanceerde groei-indices

7.3. Resultaten

Netto-tewerkstellingsgroei

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<10	24266	37645	23377	20295	24515	15297
<50	10194	13628	-2724	952	8201	1222
<250	8097	11246	-2786	3618	9867	3562
>=250	3698	22084	-23450	4219	4609	-29457

BART

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<10	2.84%	2.75%	1.58%	2.25%	2.38%	1.68%
<50	0.92%	1.83%	-2.98%	-1.55%	0.65%	-1.49%
<250	2.98%	4.80%	-2.08%	-0.20%	3.37%	0.82%
>=250	4.36%	6.98%	-3.81%	-0.14%	4.90%	0.29%

BIRCH

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<10	1.12	771.70	117.36	1.72	46.67	1.43
<50	2.75	1.83	0.92	0.90	1.12	1.03
<250	8.75	7.02	1.99	2.94	4.42	2.40
>=250	17.85	32.22	-2.95	22.28	12.76	-15.31

7. Gebalanceerde groei-indices

7.4. Bevindingen

- Gebalanceerde groei indices zelfde betekenis, maar verschillende schaal
 - $r(\text{bart}, \text{birch}) = 0$
 - $\text{spearman}(\text{bart}, \text{birch}) = .98$
- Evaluatie groeivermogen naar grootteklasse, volgens BART index:
 - Micro-ondernemingen: aangroei gestaag, altijd positief (noteer: negatieve groei = verdwijnen uit populatie)
 - Kleine ondernemingen: beperkte groei, volatiel
 - Middelgrote ondernemingen: sterkere groei, volatiel
 - Grote ondernemingen: zeer sterke groei, volatiel

8. Conclusies

1. Afnemende dynamiek doorheen de crisisperiode
 - door zowel lage startersgraad als lage jobcreatie
 - dynamiek bij Vlaamse KMO's ligt iets lager dan in de andere gewesten
2. Micro-ondernemingen blijken het meest stabiel doorheen de crisisperiode op vlak van ondernemingsdynamiek en jobdynamiek
 - niveaus van jobcreatie en –destructie liggen hoogst (83% van alle ondernemingen)
 - in relatieve termen hoogste jobcreatie bij de micro-ondernemingen
3. Opgelet voor dominantie relatieve groei in bestaande statistieken:
 - volgens gebalanceerde BART-index zijn het niet alleen de micro-ondernemingen, maar ook de grote bedrijven die een sterke groei vertonen.